

РАССМОТРЕНО  
на заседании  
совета учащихся

РАССМОТРЕНО  
на заседании  
педагогического совета

СОГЛАСОВАНО  
на заседании  
управляющего совета

УТВЕРЖДЕНО  
Директор МБОУ СШ № 1  
\_\_\_\_\_ Н.А. Машкина

протокол от 23.06.2021г.  
№ 6

протокол от 23.06.2021г.  
№ 8

протокол от 23.06.2021г.  
№ 9 \_\_\_\_\_

приказ от 25.06.2021г. №105

**Положение  
об индивидуальном итоговом проекте  
обучающихся в 10-11 классах  
МБОУ СШ № 1**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение об индивидуальном итоговом проекте (далее - Положение) разработано в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО), (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413), основной образовательной программой среднего общего образования (одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з).

1.2. Данное Положение регламентирует деятельность МБОУ СШ № 1 по организации работы над итоговым индивидуальным проектом (далее ИИП) в связи с переходом на реализацию ФГОС СОО, регламентирует процедуру итоговой оценки достижения метапредметных результатов образования в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

1.3. Проектная деятельность является одной из форм организации учебной и внеурочной деятельности, направлена на повышение качества образования, демократизации стиля общения педагогов и учащихся.

1.4. Индивидуальный проект, по желанию обучающегося, может быть выполнен в течение одного учебного года (10 класс) или в течение 2-х учебных лет (10–11класс). Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого учащегося 10/11 класса, перешедшего на обучение по новым ФГОС СОО, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

1.5. Руководителем проекта может являться учитель-предметник, классный руководитель, педагог-организатор, педагог дополнительного образования, педагог-психолог.

1.6. Темы проектов могут предлагаться как педагогом, так и учениками. Тема, предложенная учеником, согласуется с педагогом.

1.7. Проект может быть только индивидуальным.

1.8. Проект имеет метапредметную или межпредметную направленность.

1.9. Проектные задания должны быть четко сформулированы, цели и средства ясно обозначены, совместно с учащимися составлена программа действий.

1.10. Защита ИИП проходит в январе месяце. Резервные сроки – 1 день в феврале, 1 день в марте учебного года. Точная дата назначается ежегодно приказом директора школы. Резервными датами могут воспользоваться учащиеся, не принявшие участие в защите ИИП в основной период по уважительной причине или по причине неявки и отсутствия проектной работы.

**2. Цели и задачи выполнения ИИП**

2.1. Для обучающихся - продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении избранной области.

2.2. Для педагогов - создать условия для формирования УУД учащихся, развития их творческих способностей и логического мышления.

2.3. Задачами выполнения ИИП являются:

2.3.1. Обучение планированию (учащийся должен уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрировать внимание на достижении цели на протяжении всей работы).

2.3.2. Формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать).

2.3.3. Развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление.

2.3.4. Формирование и развитие навыков публичного выступления.

2.3.5. Формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

### 3. Этапы работы над ИИП

3.1. В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.

3.2. Подготовительный этап: выбор темы и руководителя проекта.

3.3. Основной этап - совместно с руководителем проекта разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.

3.4. Заключительный - защита проекта, оценивание работы.

3.5. Контроль соблюдения этапов осуществляет руководитель проекта.

3.6. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.

### 4. Требования к оформлению ИИП

#### 4.1. Требования к оформлению проектно-исследовательских работ:

Требование	Содержание требования
Объем	Не менее 10 страниц компьютерного текста
Оформление	Текст печатается на одной стороне листа белой бумаги формата А4
Межстрочный интервал	1,5
Отступ красной строки	1,25
Шрифт	«Times New Roman» для Windows-приложений или «Liberation Serif» для Linux-приложений
Размер шрифта	14 п
Выравнивание	По ширине
Кавычки	«кавычки-елочки»
Параметры страницы	С левой стороны — 30 мм, с правой — 10 мм, сверху — 20 мм, снизу — 20 мм.
Нумерация страниц	- арабскими цифрами, - сквозная, от титульного листа, при этом номер страницы на титульном листе не проставляют, - проставляется со второй страницы, - порядковый номер страницы ставится внизу по середине строки в нижнем колонтитуле.
Введение, основная часть, заключение, список использованных информационных источников, приложения	С новой страницы заглавными буквами по центру жирным шрифтом, в конце точка не ставится.
Расстояние между заголовком предыдущим и последующим текстом	6 п

Иллюстрации	<p style="text-align: center;"><b>Динамика объема выполненных подрядных работ</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Рисунок 1 — Динамика объема выполненных подрядных работ</b></p>												
Таблицы	<p style="text-align: center;"><b>Таблица 3 — Местность проживания респондентов</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Варианты ответа</th> <th style="text-align: center;">Абсолютные величины</th> <th style="text-align: center;">Проценты, %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">В городе</td> <td style="text-align: center;">307</td> <td style="text-align: center;">76,2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">В сельской местности</td> <td style="text-align: center;">90</td> <td style="text-align: center;">22,3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Нет ответа</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">1,5</td> </tr> </tbody> </table>	Варианты ответа	Абсолютные величины	Проценты, %	В городе	307	76,2	В сельской местности	90	22,3	Нет ответа	6	1,5
Варианты ответа	Абсолютные величины	Проценты, %											
В городе	307	76,2											
В сельской местности	90	22,3											
Нет ответа	6	1,5											
Подстрочные ссылки	<p>«Текст цитаты в тексте работы»<sup>1</sup>  «Текст цитаты в тексте работы»<sup>2</sup></p> <p><sup>1</sup>Иванов И.И. Теоретические основы.-М.:, 2000.-С.25.  <sup>2</sup>Там же. - С.25.</p>												
Сокращения	<p>РФ, ФГОС ООО и т.д.</p> <p>НЕЛЬЗЯ разделять общепринятые сокращения (РФ, США и др.), отделять инициалы от фамилии, разделять составляющее одно число цифры, отделять символы процента, параграфа, номера, градусов от цифр.</p>												

#### 4.2. Структура проекта

Проектная работа должна быть построена по определенной структуре. Основными элементами этой структуры в порядке их расположения являются: титульный лист; паспорт проектной работы, отзыв руководителя ИИП, содержание проекта; введение; основная часть; заключение; библиографический список; приложения.

**Титульный лист** является первой страницей работы и заполняется по образцу.

После титульного листа помещается паспорт проекта, а далее оглавление, в котором приводятся пункты работы с указанием страниц.

**Паспорт проектной работы включает:**

- название проекта, указание автора проекта, имя научного руководителя;
- краткое описание проекта: цели, задачи, результат проекта (продукт)(краткое описание), реализация.

**Содержание проекта**

**Во введении** кратко обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, дается характеристика работы: в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов.

**Основная часть состоит из двух разделов: теоретического и практического.**

Теоретический раздел включает анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов.

Практический раздел — анализ экспериментальных данных, социологического опроса, описание изготовления проектируемого изделия, реализации проекта.

При проектировании важно не то, как нечто существует на самом деле, а то, как, при каких условиях (социальных, финансово-экономических и т. д.) некоторый проект (продукт) может быть реализован.

**Заключение** содержит основные выводы. При оценке экспертами работ учитывается и грамотность текста.

В конце работы приводится **список используемой литературы** (библиографический список)

**В приложении** помещаются вспомогательные и дополнительные материалы: таблицы, рисунки, графики, схемы и т. д., если они помогут пониманию полученных результатов.

#### 4.3. Основные требования к оформлению презентаций в Power Point

- Компьютерная презентация проектной работы не должна превышать 20 слайдов.
- Титульный лист презентации включает: полное наименование образовательной организации; сведения об авторе и руководителе проекта; год разработки проекта.
- Текст слайдов должен быть кратким, читаемым, максимально информативным и содержать основную информацию по всем разделам проекта, расположенную в порядке представления каждого раздела.
- Слайды должны быть оформлены в едином стиле.
- Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится.
- Презентация может содержать иллюстрации, графики, схемы, таблицы, с лаконичным использованием анимационных и цветовых эффектов. Предпочтительно использовать светлые тона на слайде и темный шрифт текста.
- Размер шрифта не менее 21.

### 5. Критерии оценки ИИП

Защита индивидуального проекта заканчивается выставлением оценок.

**«Отлично»** выставляется:

- работа носит практический характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;
- имеет положительные отзывы руководителя;
- при защите работы обучающийся показывает достаточно глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследованиями, вносит обоснованные предложения, во время выступления использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, электронные презентации и т.д.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

**«Хорошо»** выставляется:

- носит практический характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями;
- имеет положительный отзыв руководителя;
- при защите обучающийся показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения, во время выступления использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, электронные презентации и т.д.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

**«Удовлетворительно»** выставляется:

- носит практический характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;
- в отзывах руководителя имеются замечания по содержанию работы и оформлению;
- при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

### **Критерии оценивания доклада**

#### Оценка содержания ИИП:

<b>№</b>	<b>Критерий</b>	<b>Сущность критерия (что учитывается)</b>	<b>Оценка (в баллах)</b>
1.	Социальная значимость проекта	Актуальность проблемы, решаемой в ходе проектной работы. Направленность и возможность применения проекта.	0 — Проблема не актуальна 1 — Проблема актуальна, но ее актуальность не доказана 2 — Проблема актуальна, актуальность доказана, но на практике не применима 3 — Проблема актуальна, актуальность доказана, на практике применима 4 — Замечаний нет
2.	Формулирование и способы решения проблемы	Адекватность проекта поставленной проблеме и способам её решения.	0 — Проект не соответствует поставленной проблеме 1 — Проект близок к поставленной проблеме 2 — Проект соответствует поставленной проблеме, способы решения проблемы не дают результата 3 — Проект соответствует поставленной проблеме, способы решения проблемы дают слабый результат 4 — Проект соответствует поставленной проблеме, способы решения проблемы дают результат 5 — Проект соответствует поставленной проблеме, способы решения проблемы полностью решают все проблемы
3.	Глубина и оригинальность решения проблемы	Логические связи, корректность методов исследования, изученность вопроса, выбор решения проблемы.	0 — Проблема до конца не изучена, логических связей нет 1 — Проблема изучена плохо, логические связи слабые 2 — Проблема изучена, логические связи присутствуют 3 — Проблема изучена хорошо, логические связи сильные 4 — Проблема изучена очень хорошо, логические связи очень сильные 5 — Проблема изучена блестяще, замечаний нет
4.	Соответствие цели и результата	Степень решения проблемы, разработка конечного продукта.	0 — Проблема не решена 1 — Проблема решена с замечаниями 2 — Проблема решена без замечаний 3 — Замечаний нет 4 — Проблема решена блестяще

#### Оценка оформления и качества защиты ИИП:

<b>№ п/п</b>	<b>Критерий</b>	<b>Оценка (в баллах)</b>
1.	Качество доклада	1 — доклад зачитывается

		<p>2 — доклад пересказывается, но не объяснена суть работы</p> <p>3 — доклад пересказывается, суть работы объяснена</p> <p>4 — кроме хорошего доклада владение иллюстрированным материалом</p> <p>5 — доклад производит очень хорошее впечатление</p>
2.	Качество ответов на вопросы	<p>1 — нет четкости ответов на большинство вопросов</p> <p>2 — ответы на большинство вопросов</p> <p>3 — ответы на все вопросы убедительно, аргументировано</p>
3.	Использование демонстрационного материала	<p>1 — представленный демонстрационный материал не используется в докладе</p> <p>2 — представленный демонстрационный материал используется в докладе</p> <p>3 — представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется</p>
4.	Оформление демонстрационного материала	<p>1 — представлен плохо оформленный демонстрационный материал</p> <p>2 — демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии</p> <p>3 — к демонстрационному материалу нет претензий</p>

Оценка *«отлично»* - 30-32 балла;

Оценка *«хорошо»* - 23-29 баллов;

Оценка *«удовлетворительно»* - 16-22 балла.

## 6. Процедура защиты ИИП

Презентация и защита индивидуальных учебных проектов проводится согласно приказу по школе на школьной учебно-практической конференции.

Для проведения учебно-практической конференции создается специальная комиссия, в состав которой могут входить учителя, педагоги дополнительного образования, педагоги-психологи, администрация образовательного учреждения и иные квалифицированные работники. Количество членов комиссии не должно быть менее 3-х и более 7 человек.

Состав комиссии для оценки индивидуальных проектов назначается приказом директора школы.

Специальная комиссия оценивает уровень проектной деятельности конкретного обучающегося, дает оценку выполненной работы.

Процедура защиты состоит в 8-10 минутном выступлении учащегося, который раскрывает актуальность, поставленные задачи, суть проекта и выводы. Далее следуют ответы на вопросы комиссии.

Проектная деятельность оценивается по 2 группам критериев: критерии оценки содержания ИИП (эксперты индивидуально оценивают ИИП по первому критерию не менее, чем за 10 дней до защиты на школьной учебно-практической конференции) и критерии оценки оформления и качества защиты ИИП в день проведения конференции.

## 7. План защиты ИИП

1. Сообщение темы индивидуального проекта.
2. Актуальность темы.
3. Цели и задачи индивидуального проекта.
4. Историческая справка.
5. Раскрытие темы на основе собранного материала.
6. Предложения по усовершенствованию исследуемой проблемы.
7. С какими трудностями столкнулись при написании проекта.
8. Что нового узнали при работе над выбранной темой.
9. Выводы.
10. Ответы на вопросы комиссии.

Классный руководитель после защиты проекта выставляет итоговую оценку в Сетевой город и журнал отметок за ИИП.

## 8. Права и ответственность сторон

### 8.1. Руководитель индивидуального проекта должен:

- совместно с обучающимся определить тему и учебный план работы по индивидуальному образовательному проекту;
- совместно с обучающимся определить цель работы, этапы, сроки, методы работы, источники необходимой информации;
- мотивировать обучающегося на выполнение работы по индивидуальному образовательному проекту;
- оказывать помощь обучающемуся по вопросам планирования, методике, формирования и представления результатов исследования;
- контролировать выполнение обучающимся плана работы по выполнению индивидуального образовательного проекта.

### 8.1.1. Руководитель индивидуального проекта имеет право:

- требовать от обучающегося своевременного и качественного выполнения работы;
- использовать в своей работе имеющиеся в школе информационные ресурсы;
- обращаться к администрации школы в случае систематического несоблюдения сроков реализации плана индивидуального образовательного проекта.

## **8.2. Обучающийся должен:**

- выбрать тему индивидуального образовательного проекта;
- посещать консультации и занятия по индивидуальному образовательному проекту;
- ответственно относиться к требованиям и рекомендациям руководителя индивидуального образовательного проекта;
- подготовить публичный отчет о проделанной работе.

### **8.2.1. Обучающийся имеет право:**

- на консультацию и информационную поддержку руководителя на любом этапе выполнения индивидуального образовательного проекта;
- использовать для выполнения индивидуального образовательного проекта ресурсы школы.



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя школа № 1»

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ИТоговый проект**  
на тему

«\_\_\_\_\_»

Работа ученика 10 (11) «А» класса  
Ф.И.О.

Руководитель проекта  
Ф.И.О

г. Вилючинск  
20 \_\_\_\_ г.

**Паспорт проекта (образец)**

**Название проекта** «Самооценка личности: уверен ли ты в себе?»

**Руководитель проекта** Иванова И.И.

**Автор проекта** Петрова Ольга, ученица 10 «А» класса

**Направление** - психология

**Цель работы:** актуализация вопроса важности формирования адекватной самооценки подростков посредством проведения классного часа «Я и моя самооценка» среди учащихся 10 класса

**Задачи работы:**

- 1) раскрыть сущность понятий «самооценка», «Я-концепция» и «Я-образ»;
- 2) рассмотреть взаимосвязь между уровнем притязаний и самооценкой личности на основе изучения литературных источников;
- 3) выявить особенности формирования самооценки у подростков;
- 4) создать опрос среди подростков одной возрастной группы и их родителей, проанализировать полученные результаты, сделать вывод.
- 5) составить памятку советов для подростков «Я и моя самооценка»
- 6) подобрать материал для создания разработки классного часа для подростков «Будь уверен в себе».

**Вопрос проекта:** Какое влияние оказывает самооценка на становление личности подрастающего поколения?

**Краткое содержание проекта:** в проекте рассматриваются особенности формирования самооценки в подростковом возрасте и поднимается вопрос о важности и актуализации проблемы адекватной самооценки. Самооценка является важным регулятором поведения человека, от нее зависят взаимоотношения с окружающими, критичность и требовательность к себе, отношение к своим успехам и неудачам. Самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности, тесно связана с уровнем притязаний человека, то есть с трудностью целей, которые он ставит перед собой. Расхождение между притязаниями и возможностями человека ведет к тому, что он начинает неправильно себя оценивать

**Результат проекта (продукт):** разработка классного часа «Я и моя самооценка» для учащихся 10 класса

**Реализация проекта:** проведение классного часа с учащимися 10 «А» класса

## Образец написания отзыва на проектную работу

## ОТЗЫВ

на проектную работу обучающегося \_\_\_\_\_ класса

---

*(полное название образовательной организации по Уставу)*

---

*(фамилия, имя и отчество)*

по теме: \_\_\_\_\_

*(название темы проектной работы)***Структура отзыва**

1. Актуальность или новизна темы (поставленная в работе проблема, попытки ее решения; почему данная тема интересна. *Аналогичный раздел присутствует в структуре введения к учебно-исследовательской/ проектной работе.*).
2. Каким образом автор пытается решить эту проблему (выполнить поставленную цель). Краткое содержание работы, основные выводы, результаты работы.
3. Личная значимость работы для ее автора, социальная значимость (чем данная работа может быть интересна другим). Образовательный потенциал работы (предметные знания, универсальные умения: какие использовались в работе, какие были приобретены). *«Данная работа имеет большую практическую значимость»* и вкратце, в чем она заключается.
4. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к проектной работе. *«Содержание работы соответствует целям и задачам исследовательской/ проектной работы»* и далее описывается ее структура и примерное содержание – что в 1 главе, что во 2-й, что в 3-й. Обычно эта информация также присутствует во введении (обычно в конце).
5. Общая оценка работы. Пожелания, недочеты, раскрытые в позитивной форме, возможные направления дальнейшей работы.

**Вывод:** проектная работа \_\_\_\_\_  
*(фамилия, инициалы ученика)*

по теме: « \_\_\_\_\_  
*(название темы)*

отвечает (не отвечает) требованиям, предъявляемым к индивидуальному итоговому проекту и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

Руководитель проектной работы \_\_\_\_\_  
 ФИО *(подпись)*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г

## Содержание проекта

<b>Введение</b> .....	
<b>Основная часть (Тема ИИП)</b> .....	
Раздел 1 (теоретический).....	
Раздел 2 (практический).....	
<b>Заключение</b> .....	
<b>Библиографический список</b> .....	
<b>Приложения</b> .....	

**Библиографический список**Книга одного автора

Овчарова, Р. В. Справочная книга социального педагога [Текст] / Р. В. Овчарова. - М. : Сфера, 2001. - 480 с.

Книга двух авторов

Москвина, Р. Р. Человек как объект философии и литературы [Текст] / Р. Р. Москвина, Г. В. Мокроносков. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 1987. – 199 с.

Книга трех авторов

Ворожейкин, И. Е. Конфликтология [Текст] : учебник для вузов / И. Е. Ворожейкин, А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров. - М. : ИФРА, 2002. - 240 с. : табл.

Книга четырех и более авторов

Краткий справочник школьного библиотекаря [Текст] / О. Р. Старовойтова [и др.] ; под общ. ред. Г. И. Поздняковой. – СПб. : Профессия, 2001. – 352 с.

Радио – радиолюбителям [Текст] : практическое пособие / В. Г. Борисов, А. В. Гроховский, Б. Г. Степанов, В. В. Фролов. - М. : Радио, 1988. - 432 с.

Книга под редакцией

Педагогика [Текст] : педагогические теории, системы, технологии / под ред. С. А. Смирнова. – 4-е изд., испр. - М. : Академия, 2000. - 510 с.

Материалы конференции, совещания, семинара

Всероссийская научно-практическая конференция «Культура мира и ненасилия в воспитании учащихся: опыт регионов России» [Текст] : Сб. материалов. - М., 1999. - 96 с.

Многотомное издание

Грейвз, Р. Собрание сочинений [Текст] : в 5 т. / Р. Грейвз. - М. : ТЕРРА-Книжный клуб, 1998. – 5 т.

Отдельный том многотомного издания

Грейвз, Р. Я, Клавдий [Текст] / Р. Грейвз. – М. : ТЕРРА- Книжный клуб, - 1998. – 394 с. – (Собрание сочинений : в 5 т. / Р. Грейвз ; т. 1).

Статья из периодического издания (журнала, газеты)

Березина, В. А. О повышении воспитательного потенциала образовательного процесса [Текст] / В. А. Березина, А. В. Баранников // Воспитание школьников. - 2002. - № 7. - С. 2-5.

Или

Березина, В. А. О повышении воспитательного потенциала образовательного процесса [Текст] / В. А. Березина, А. В. Баранников // Воспитание школьников. 2002. № 7. С. 2-5.

Статьи из газеты

Михайлов, С. А. Езда по-европейски [Текст] : система платных дорог в России находится в начал. стадии развития / Сергей Михайлов // Независимая газ. – 2002. – 17 июня.

Или

Серебрякова, М. И. Дионисий не отпускает [Текст] : [о фресках Ферапонтова монастыря, Вологод. обл.] : беседа с директором музея Мариной Серебряковой / записал Юрий Медведев // Век. – 2002. – 14–20 июня (№ 18). – С. 9.

#### Статья из сборника

Биченок, Л. П. Военно-гуманитарные тексты, их структурно-содержательные компоненты [Текст] / Л. П. Биченок // Русистика на современном этапе. – М., 1999. – С. 174-179.

#### Отдельное произведение из собрания сочинений

Локк, Д. О злоупотреблении словами [Текст] // Соч.: В 3 т. – М., 1985. – Т. 1. – С. 548–567.

#### Статья из энциклопедии

Гвоздецкий, Н. А. Эльбрус [Текст] / Н. А. Гвоздецкий // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1978. – Т. 30. – С. 151.

#### Автореферат диссертации

Кимова, С. З. Педагогическое проектирование предметных образовательных программ в современной школе [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / С. З. Кимова. - Красноярск, 2002. - 22 с.

#### Диссертация

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. [Текст] : дис. ... канд. ист. наук / Белозеров Иван Валентинович. – М., 2002. – 215 с.

#### Электронные ресурсы

Исследовано в России [Электронный ресурс]: многопредмет. науч. журн. / Моск. физ.-техн. ин-т. – Электрон. журн. – Долгопрудный: МФТИ, 1998. - . – режим доступа к журн.: <http://zhurnal.milt.rssi.ru>

Куратов А. А. Кафедра истории Поморского государственного университета [Электронный ресурс] / А. А. Куратов. - Режим доступа: <http://hist.pomorsu.ru/history.html>. Дата обращения: 01.09.2009.

Никитин В.К. История русской революции [Электронный ресурс] / В.К. Никитин // Мир русской истории: Российский электронный журнал. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://www.history.ru> / (10.03.2015)

## ПАМЯТКА для эксперта

## по оцениванию проектной работы обучающегося

Оценка содержания ИИП:

№	Критерий	Сущность критерия (что учитывается)	Оценка (в баллах)
1.	Социальная значимость проекта	Актуальность проблемы, решаемой в ходе проектной работы. Направленность и возможность применения проекта.	0 — Проблема не актуальна 1 — Проблема актуальна, но ее актуальность не доказана 2 — Проблема актуальна, актуальность доказана, но на практике не применима 3 — Проблема актуальна, актуальность доказана, на практике применима 4 — Замечаний нет
2.	Формулирование и способы решения проблемы	Адекватность проекта поставленной проблеме и способам её решения.	0 — Проект не соответствует поставленной проблеме 1 — Проект близок к поставленной проблеме 2 — Проект соответствует поставленной проблеме, способы решения проблемы не дают результата 3 — Проект соответствует поставленной проблеме, способы решения проблемы дают слабый результат 4 — Проект соответствует поставленной проблеме, способы решения проблемы дают результат 5 — Проект соответствует поставленной проблеме, способы решения проблемы полностью решают все проблемы
3.	Глубина и оригинальность решения проблемы	Логические связи, корректность методов исследования, изученность вопроса, выбор решения проблемы.	0 — Проблема до конца не изучена, логических связей нет 1 — Проблема изучена плохо, логические связи слабые 2 — Проблема изучена, логические связи присутствуют 3 — Проблема изучена хорошо, логические связи сильные 4 — Проблема изучена очень хорошо, логические связи очень сильные 5 — Проблема изучена блестяще, замечаний нет
4.	Соответствие цели и результата	Степень решения проблемы, разработка конечного продукта.	0 — Проблема не решена 1 — Проблема решена с замечаниями 2 — Проблема решена без замечаний 3 — Замечаний нет 4 — Проблема решена блестяще

Оценка оформления и качества защиты ИИП:

№ п/п	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 — доклад зачитывается 2 — доклад пересказывается, но не объяснена суть работы

		<p>3 — доклад пересказывается, суть работы объяснена</p> <p>4 — кроме хорошего доклада владение иллюстрированным материалом</p> <p>5 — доклад производит очень хорошее впечатление</p>
2.	Качество ответов на вопросы	<p>1 — нет четкости ответов на большинство вопросов</p> <p>2 — ответы на большинство вопросов</p> <p>3 — ответы на все вопросы убедительно, аргументировано</p>
3.	Использование демонстрационного материала	<p>1 — представленный демонстрационный материал не используется в докладе</p> <p>2 — представленный демонстрационный материал используется в докладе</p> <p>3 — представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется</p>
4.	Оформление демонстрационного материала	<p>1 — представлен плохо оформленный демонстрационный материал</p> <p>2 — демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии</p> <p>3 — к демонстрационному материалу нет претензий</p>

Оценка *«отлично»* - 30-32 балла;

Оценка *«хорошо»* - 23-29 баллов;

Оценка *«удовлетворительно»* - 16-22 балла.



**Таблица итоговых баллов по результатам  
оценивания проектной работы обучающегося  
по критерию «Оценка содержания ИИП»  
(заполняет эксперт)**

Обучающийся, класс \_\_\_\_\_

Тема проекта: \_\_\_\_\_

<b>№</b>	<b>Критерий</b>	<b>Сущность критерия (что учитывается)</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>Набранное количество баллов</b>
1.	Социальная значимость проекта	Актуальность проблемы, решаемой в ходе проектной работы. Направленность и возможность применения проекта.	4	
2.	Формулирование и способы решения проблемы	Адекватность проекта поставленной проблеме и способам её решения.	5	
3.	Глубина и оригинальность решения проблемы	Логические связи, корректность методов исследования, изученность вопроса, выбор решения проблемы.	5	
4.	Соответствие цели и результата	Степень решения проблемы, разработка конечного продукта.	4	
		<b>ИТОГО</b>	<b>18</b>	

Дата \_\_\_\_\_

Член АК: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

**Таблица итоговых баллов по результатам  
оценивания проектной работы обучающегося  
по критерию «Оценка оформления и качества защиты ИИП»  
(заполняет эксперт)**

Обучающийся, класс \_\_\_\_\_

Тема проекта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальное количество баллов	Набранное количество баллов
1.	Качество доклада	5	
2.	Качество ответов на вопросы	3	
3.	Использование демонстрационного материала	3	
4.	Оформление демонстрационного материала	3	
	<b>ИТОГО</b>	<b>14</b>	
	<b>ИТОГО БАЛЛОВ ПО ДВУМ КРИТЕРИЯМ</b>	<b>32</b>	

Шкала оценивания по двум критериям:

Оценка «*отлично*» - 30-32 балла;

Оценка «*хорошо*» - 23-29 баллов;

Оценка «*удовлетворительно*» - 16-22 балла.

Дата \_\_\_\_\_

Член АК: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

**Сводная таблица итоговых баллов по результатам  
оценивания проектной работы обучающегося  
по критерию «Оценка содержания ИИП»  
(заполняет экспертная комиссия)**

Обучающийся, класс \_\_\_\_\_

Тема проекта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Сущность критерия (что учитывается)	Максимальное количество баллов	Набранное количество баллов
1.	Социальная значимость проекта	Актуальность проблемы, решаемой в ходе проектной работы. Направленность и возможность применения проекта.	4	
2.	Формулирование и способы решения проблемы	Адекватность проекта поставленной проблеме и способам её решения.	5	
3.	Глубина и оригинальность решения проблемы	Логические связи, корректность методов исследования, изученность вопроса, выбор решения проблемы.	5	
4.	Соответствие цели и результата	Степень решения проблемы, разработка конечного продукта.	4	
		<b>ИТОГО</b>	<b>18</b>	

**\* При участии в процедуре оценивания нескольких членов экспертной комиссии общий балл выводится как среднее арифметическое.**

Председатель АК: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Член АК: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Член АК: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Член АК: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дата \_\_\_\_\_

Ведомость является неотъемлемой частью журнала отметок за ИИП

**Сводная таблица итоговых баллов по результатам  
оценивания проектной работы обучающегося  
по критерию «Оценка оформления и качества защиты ИИП»  
(заполняет экспертная комиссия)**

Обучающийся, класс \_\_\_\_\_

Тема проекта: \_\_\_\_\_

№	Критерий	Максимальное количество баллов	Набранное количество баллов
1.	Качество доклада	5	
2.	Качество ответов на вопросы	3	
3.	Использование демонстрационного материала	3	
4.	Оформление демонстрационного материала	3	
	<b>ИТОГО</b>	<b>14</b>	
	<b>ИТОГО БАЛЛОВ ПО ДВУМ КРИТЕРИЯМ</b>	<b>32</b>	
	<b>Решение экспертной комиссии по итогам оценки:</b>	« _____ » *	

**\* При участии в процедуре оценивания нескольких членов экспертной комиссии общий балл выводится как среднее арифметическое.**

Шкала оценивания по двум критериям:

Оценка «*отлично*» - 30-32 балла;

Оценка «*хорошо*» - 23-29 баллов;

Оценка «*удовлетворительно*» - 16-22 балла.

Председатель АК: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
Член АК: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
Член АК: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
Член АК: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дата \_\_\_\_\_